Referat af møde nr. 1/2024 i Lokalsamfundenes Samvirke.

Mødet blev afholdt mandag den 6. februar 2024 fra kl. 19.00 - 21.00 i Jonstruphus,
Jonstrupvangvej 159, Jonstrup.

Til stede:

Borgerforeningen for Bregnerød Området: Afbud fra Bendt Agnar Hansen, repræsentant nr. 2 ikke udpeget.

Beboerforeningen Farum Landsby: Poul Lüneborg, afbud fra Ole Bill Jørgensen.

Furesø By og Land: Pia Telling og Ulla Hess.

Hareskov Medborgerforening: Claus Rud, afbud fra Anders Riber Høj.

Stavnsholt Bylau: Søren Rasmussen, afbud fra Lis Warberg.

Jonstrup 89: Inge Livbjerg og Bo Søgaard.

Grundejerforeningen for Kirke Værløse: Afbud fra Lisbeth Toft Christensen og Iben Larsen.

Ad 1. Mødets åbning ved Inge Livbjerg, kontaktperson - godkendelse af dagsorden - udsendt 24 01 2024

Beslutning:
Den udsendte dagsorden blev godkendt med tilføjelse af forslag til lokalplan 159 vedr. ejendommen hvor Bregnerød Kro er beliggende under pkt. 6

Ad 2. Godkendelse af referat af mødet 16 11 2023 med kommunen
Jf. referat udsendt 28 11 2023 af byplanlægger Simon Glæstrup Mortensen.

Beslutning:
Det udsendte referat af mødet blev godkendt med en bemærkning fra J89, der appellerer til kommunen om at udvise større ambitioner med hensyn til bæredygtighed.

Ad 3. Forberedelse af møde med kommunen den 14.03.2024

Kommunen har meldt ud med følgende mødeplan:

1. Temalokalplan for bevaringsværdige bygninger i landzone. Kommunen nedsatte 11 01 2024 en følgegruppe i forbindelse med arbejdet med temalokalplanen, der omfatter bevaringsværdige bygninger i landzone. Arbejdet tager udgangspunkt i de bygninger, som

er optaget i Furesø Kommuneplan, som bevaringsværdige og har en SAVE-registrering mellem 1 og 4.
I alt indgår 156 bygninger i arbejdet med temalokalplanen fordelt på 76 ejendomme.
Gruppen mødes 25 01 og 29 02 2024 og har medlemmer udpeget af Furesø By og Land, Furesø Museer, Museum Nordsjælland, Farum Lokalhistorisk Forening, Nordsjællands Landboforening, Jonstrup '89 og Bregnerød Borgerforening.

Beslutning:
Ulla H. fortalte om mødets forløb og informerede om indvendingerne fra Bregnerød Borgerforening og Landbrugsforeningen, som begge stillede sig skeptisk overfor vedtagelse af en bevarende lokalplan for ejendomme i landzone. Hvad kan bevaringsværdige bygninger benyttes til? Bevarelse og vedligeholdelse af bevaringsværdige bygninger er kostbare, disse kan ikke eller kun i særlige tilfælde benyttes til kommercielle formål.
Det er afgørende, hvad der skal forstås ved en temalokalplan, hvad er formålet med en sådan. Det er nogle af de spørgsmål som må stilles på mødet 14 03 2024 med kommunen.
Inge L. syntes mødet var udtryk for en god begyndelse, men der var for megen tekst, hvor teksten til planen og vejledningen blev blandet sammen i det udsendte bilagsmateriale.
Pia T. nævnte, at der for tiden er en betydelig forandring af landområderne i kommunen på vej.
Diskussionen kom til at dreje sig om de mange lovliggørelser af bygninger, der, i strid med gældende regler, er blevet taget i brug til nye formål.
Problemstillingen foreslås taget op med kommunen.
Det er problematikken om myndighedspassivitet, der er baggrunden for statuering af lovliggørelse, idet kommunen ikke ser sig i stand til at gøre andet end at lovliggøre forholdene grundet ressourcemangel i administrationen.
Denne problematik tages op på et møde med borgmester Ole Bondo Christensen. LS tager initiativ til et sådant møde i henhold til gældende regler for samarbejdet mellem LS og kommunen.

2. <u>Kommuneplanrevision, jf. vedhæftet bilag.</u>
   Til drøftelsen omkring kommuneplanrevisionen overvejer kommunen at invitere foreningerne DN og Klimabevægelsen til at deltage samt udvalgsmedlemmer fra PBU.
   Forvaltningen håber meget, at det er i orden, at den anden del af mødet åbnes lidt op.

Beslutning:
Fokuspunkt vedr. lysforurening og SAVE-registrering af bevaringsværdige ejendomme i byzone er ikke blandt de prioriterede områder, hvilket er en skuffelse, jf. pkt. 4 i referatet af mødet 16 11 2023 med kommunen.

En generel byfortætning i parcelhuskvarterer er et fokuspunkt som ikke har tilslutning fra LS. Der blev i denne forbindelse henvist til høringssvar fra foreningerne, til den igangværende behandling af planstrategien frem til Kommuneplan 2025.

Søren R. anførte, at der ved vurdering af erhvervsområder må ses på helheden, dvs. se ud over kommunegrænsen under iagttagelse af principperne bag fingerplanen.

Bo S. rejste spørgsmålet om, hvad er indenfor og hvad er udenfor fingerplanen, og hvor går grænserne for planens udstrækning? I forhold hertil - hvor befinder trevangsområdet sig?

Inge L. henledte opmærksomheden på Fokuspunkt vedr. kulturarv, hvad skal der lægges i dette begreb i forhold til lokalområderne? Problematikken er kun vagt beskrevet i kommunens Arkitektur- og Byrums Strategi fra den 24. juni 2015.

Ad 4. Drøftelse af LS's samarbejdsstruktur og -indhold

Bo Søgaard har fremsendt følgende begrundelse for dette punkt:

"Jeg har tænkt over kommunens mødemæssige sammensmeltning af LS og FBL.

LS er etableret, da "*det er i Kommunens interesse at have velfungerende, attraktive lokalsamfund, der kan fastholde og tiltrække engagerede borgere, og at lokalsamfundene rummer ressourcer, der gennem inddragelse i beslutningsprocesserne, kan kvalificere grundlaget for de beslutninger vedr. lokalsamfundene, Byrådet træffer*". Det er et meget bredt kommissorium, hvor FBL varetager forhold omkring "*Furesøs bymæssige udvikling", som* er koncentreret omkring bygninger og byrum, hvor vi dog også inddrager natur og infrastruktur.

Der er klare interesseoverlap imellem de to organiseringer, men også udviklinger i lokalsamfundene, som ikke alene relateres til by og byrum.

Jeg vil derfor gerne, at vi drøfter LS's samarbejdsstruktur og -indhold."

Beslutning:
Diskussionen af dette punkt gav anledning til at se nærmere på beskrivelsen af samarbejdet mellem LS og kommunen i byrådsbeslutningen fra 2009, som danner grundlaget for dette. Det er vigtigt at fastholde, at dette samarbejde omfatter en række generelle problemstillinger, som ligger ud over de mange høringssager på planområdet. LS skal af foreningerne betragtes som et supplement til deres selvstændige ageren overfor kommunen.

Styrken i LS beror på det personligt kendskab til kolleger og samarbejdet medlemmerne imellem. Skal LS have held til at rejse sager til politisk behandling, bør sådanne initiativer rejses gennem offentligheden og ikke alene gennem kontakt til enkelte medlemmer af byrådet og / eller ledende kommunale medarbejdere

Ad 5. Kommunens Arkitektur- og Byrumsstrategi

Furesø Byråd vedtog på sit møde den 24. juni 2015 strategien, som tager udgangspunkt i 3 mål og 7 principper. De 3 mål er "Identitet", "Kvalitet" og "Funktionalitet". Begrebet "bæredygtighed" er blevet tilføjet som et princip nr. 8.

Furesø By og Land har længe efterlyst en administrativ praksis, hvorefter der i nabohøringssager og lignende foretages en overvejelse af disse mål og principper i høringsbrevet, som ledsager en sag

der udsendes til naboer og høringsberettigede foreninger. I et flertal af sagerne er det alene "Funktionalitetsmålet" der uudtalt spiller en rolle. Jf. omtalen af det nye 8. princip i artikel i Furesø Avis fra 18 01 2024 samt bilaget til pkt. 3.2. ovenfor.

Beslutning:
Poul L. fandt, at der var grund til at genopfriske strategien, da denne nu er inddraget i kommunens oplæg til den kommende Kommuneplan 2025 og da de 7 principper er blevet suppleret med et 8. princip vedr. bæredygtighed.

Der var tilslutning til, at kommunen opfordres til at forholde sig til strategien i høringssager om enkelte ejendomme og om planer. Derudover var der enighed om at bede kommunen endnu engang om at indføre en praksis, hvorefter et nabohøringsbrev i enkeltsager indeholder en orientering om, hvorledes forvaltningen er sindet at afgøre en foreliggende ansøgning, såfremt grundlaget ikke undergår væsentlige ændringer. Dette ville tvinge kommunen til en optimal oplysning af sagerne, inden disse udsendes i høring og samtidig give de høringsberettigede et sagligt grundlag at vurdere sagen ud fra.

Ad 6. Prioritering af lokalplaner og planopgaver i 2024, jf. bilag

Beslutning:
Inge L. gennemgik det foreliggende bilag. Det var hendes opfattelse, at det var vanskeligt at skaffe sig et klart billede af, hvilke sager der blev prioriteret og i hvilken rækkefølge. Derudover efterlyste hun en begrundelse for baggrunden for flere af de oplistede planforslag.

Der var enighed om, at bilaget og de rejste spørgsmål tages op til behandling på mødet den 14. marts 2024 med kommunen.

Under dette punkt drøftedes endvidere forslag til lokalplan nr. 159 vedr. området omkring Bregnerød Kro.

Der var på mødet stor forundring over dette forslag, som netop i dag er udsendt i offentlig høring frem til den 2. april 2024. Præsentationen af forslaget i Furesø Avis, fra den 3. dennes ved Bettina Ugelvig Møller, gav anledning til en længere diskussion om, der overhovedet var dele af bygningerne på ejendommen som kunne betegnes som bevaringsværdige, når den gamle krobygning stod til nedrivning. Den såkaldte "rejsestald" er ikke bevaringsværdig. Spørgsmålet er om man ikke skal indstille til, at ejendommen ryddes for at give plads til et projekt som er tilpasset forholdene og de begrænsninger som frednings- og planlovgivningen opstiller.

Der blev fortsat udtrykt stor bekymring over det planlagte byggeri med hotellejligheder. Der er stor risiko for, at dette om kort tid vil skulle forvandles til ejerlejligheder, hvis økonomien bag tanken om hotellejligheder ikke holder, en vurdering som flere sagkyndige har ventileret.

Sagen er ikke egnet til, at LS udtaler sig i denne, da der ikke er enighed om en fælles principiel stillingtagen til forslaget. Det må derfor være op til de enkelte foreninger at afgive høringssvar til planforslaget.

Ad 7. Nyt fra Lokalområderne

Beslutning:
Stavnsholt: intet.
J89: antenne på Jonstrup seminarium, Gruppe om Jonstrup Skole, besøg af planværksted i marts forberedelse af Kommuneplan 2025, Juletræ er også kommet til Jonstrup,
Beboerforeningen Farum Landsby og Stavnsholt Bylau intet,
Hareskov Medborgerforening var pt meget optaget af Ring 4 projektet og den nye BRT busrute.

Ad 8. Valg af sekretær og kontaktperson
Jf. § 4 i forretningsorden for LS.

Beslutning:
Inge Livbjerg blev genvalgt som tovholder og Poul Lüneborg blev også genvalgt som sekretær.

Ad 9. Valg af bestyrelsesmedlem til Furesø Bevaring.
Furesø By og Land indstiller ingeniør Allan Tind, Farum.

Beslutning:
Søren R. kunne oplyse, at Allan Tind havde trukket sit tilsagn om at kandidere til bestyrelsen for FB. Derimod havde arkitekt Ib Hou stillet sig positivt til at indgå i bestyrelsen. LS var indstillet på at udpege Ib Hou som repræsentant til FB's bestyrelse, hvis han var indstillet på at fastholde sit kandidatur efter deltagelse i FB's bestyrelsesmøde den 8. ds.

Ad 10 Evt.

Beslutning:
Næste møde i LS er den 14. marts 2024 med kommunen. Der var ikke bemærkninger til den udsendte liste over medlemmerne af samvirket.

Poul Lüneborg, referent.